

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

УДК332.14

Сарабский А.А., д.э.н., профессор,
кафедра экономической теории и экономической политики,
Уральский федеральный университет, ВШЭМ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования и функционирования хозяйственного механизма в природоохранной сфере.

Ключевые слова. Эколого-экономические проблемы, хозяйственный механизм, экономический ущерб, национальное экологическое планирование, эколого-экономические отношения.

Keywords. Ecological and economic problems, the economic mechanism, economic damage, national environmental planning, environmental and economic relations.

Annotation. The article deals with the questions of formation and functioning of the economic mechanism in the environmental field.

Одним из важнейших методологических принципов при социально-экономическом исследовании взаимодействия общества и природы является, на наш взгляд, системный подход при изучении проблемы. В социально-экономических процессах под системным подходом, системным анализом следует понимать процесс исследования функционирующей в данный момент политической, экономической или социальной организации с целью изучения ее состояния, структуры, организации, взаимодействия различных элементов функционирующей системы, ее ресурсов, внутренних и внешних связей. Сущность системного подхода состоит в том, что явления и процессы, протекающие в природе и обществе рассматриваются как целостные системы, состоящие из подсистем и определенного набора элементов или компонентов. Множество элементов находящихся в отношениях и связях между собой, образуют определенную целостность, единство. Поэтому представление о целостности изучаемого объекта является исходным пунктом всякого системного изучения.

Системный подход исследования проблем основывается на положениях материалистической диалектики о всеобщей связи и взаимозависимости явлений, о том, что все предметы и явления не изолированы друг - от друга, а органически связаны между собой в единое целое, имеют внутренние источники развития. Следовательно, системный подход необходимо рассматривать как научную методологию, являющуюся средством анализа при изучении сложных целостных систем.

Применительно к исследованию эколого-экономических проблем современного общества также следует исходить из понимания целостности и единства экономической системы и функционирования в ней подсистемы производственных отношений по поводу природопользования.

Любая общественная экономическая организация объективно располагает определенным только ей присущим хозяйственным механизмом, в основе которого лежит существующая социально-политическая система, присущие ей экономические законы и соответствующие производственные отношения. Хозяйственный механизм можно определить как систему конкретных методов и форм взаимодействия различных звеньев материального производства. Это есть способ организации и функционирования экономической системы, выражающий действие конкретных производственных отношений и направленный на обеспечение целей экономического развития национального хозяйства.

Хозяйственный механизм пронизывает все связи и звенья национального хозяйства и охватывает функционирование экономических отношений на всех уровнях: общество - субъект собственности (хозяйственное звено); производственное предприятие - производственное предприятие; общество - хозяйствующий субъект - работник. Существующие формы взаимодействия и согласования в действующем хозяйственном механизме различных звеньев, направленные на достижение определенных производственных результатов, выступают как методы хозяйствования. Конкретные формы, методы, экономические рычаги и правовые основы, составляющие хозяйственный механизм, во-первых, объективно обусловлены состоянием и уровнем развития производительных сил, во-вторых, в значительной мере представляют собой практическое выражение действующих производственных отношений. Несмотря на то, что хозяйственный механизм представляет собой систему конкретных хозяйственных форм, выражающих сущность и характер действующих в обществе на определенном историческом этапе производственных отношений, в его содержание заложены глубоко объективные, социально и экономически обусловленные обстоятельства, не зависящие от субъективной общественной практики, той или иной формы собственности.

Так, некоторые авторы, основываясь на идеализированных предположениях, считают, что структурные условия эффективного функционирования рынка состоят в следующем: 1) любой рынок является конкурентным; для этого все участники процесса «рыночного товарообмена должны быть небольшими хозяйственными единицами; 2) все участники рынка полностью информированы в отношении качественных и количественных характеристик товаров и услуг, а также условий товарообмена; 3) все богатства могут быть только в индивидуальном владении и должны использоваться без нарушения условий конкуренции».

Если бы такие условия существовали в реальности, можно было бы сделать вывод о том, что наилучшее решение проблемы распределения ограниченных общественных ресурсов состоит в том, чтобы ограничить роль правительства функциями распределения доходов, поощрения конкуренции, установления прав на собственность и товарообмен, полагаясь в остальном на рынок. Данный автор выступает с позиции неоклассической политической экономии, согласно которой механизм свободной конкуренции «в чистом

виде» может якобы обеспечить не только «справедливое» распределение доходов, но и полное использование экономических ресурсов. Вместе с тем обнаруживается и влияние на позиции автора современного кейнсианства, обосновывающего необходимость вмешательства государства в воспроизводство, или, другими словами, государственно-монополистического регулирования экономической деятельности.

Реальная картина, как известно, серьезно отличается от идеализированной системы. Интенсивное развитие производительных сил ведет к усложнению хозяйственных связей. Возникающие новые общественные потребности ведут к быстрому изменению тех или иных экономических звеньев хозяйственного механизма и вызывают необходимость совершенствования. Всякие изменения в хозяйственном механизме, его совершенствование реализуют объективные потребности экономического развития общества.

Совершенствование производственных отношений на современном этапе становится постоянно действующим фактором общественного прогресса. А изучение проблем совершенствования производственных отношений основывается на анализе особенностей и характера их функционирования.

Затянувшийся в России социально-экономический кризис, тотальное разобщение единой экономической системы, вызванный этим спад производства не объяснимый в условиях мирного общественного развития, не прекращающиеся депрессионные процессы во всех сферах общественного хозяйства, требуют выявления возможных резервов ускорения экономического роста.

Известно, что экономическая форма реализации собственности имеет двоякую особенность: во-первых, это непосредственное производство и присвоение в этом процессе элементов природной среды в конкретных общественных условиях, в рамках которых и происходит присвоение собственности. Во-вторых, это социально-экономическая форма, характеризующая способ соединения непосредственных производителей со средствами производства, те отношения, которые возникают между людьми как непосредственными производителями и как собственниками средств производства. Именно эти факторы и определяет конкретный тип производственных отношений.

Анализ отдельных групп производственных отношений дает возможность определить их важнейшие составные части, установить взаимодействие, существующее между различными элементами этих групп. Решение этой задачи позволяет раскрыть структуру той или иной совокупности производственных отношений. Так, по мнению многих исследователей, основную часть системы производственных отношений составляют отношения собственности.

В системе производственных отношений выделяют, кроме того, распределительные отношения, отношения обмена и потребления. В связи с усилением влияния интенсивных факторов развития производства, ускорением темпов научно-технического прогресса в относительно самостоятельную сферу выделились организационно-экономические отношения.

Выделение организационно-экономических отношений в отдельную совокупность вполне правомерно, так как, являясь частью общей системы экономических отношений в обществе, они имеют свою специфику.

Экономические отношения в сфере природоохранной деятельности, функционируя в рамках единой экономической системы, образуют, тем не менее, обособленную группу, имеют свои особенности и специфику проявления.

Они охватывают все уровни общественного воспроизводства, пронизывают весь хозяйственный организм, действуют как на «вертикальном» так и на «горизонтальном» уровне, охватывая взаимоотношения общества, отраслей национальной экономики, отдельных предприятий по поводу сохранения качества и воспроизводства окружающей среды, отношения различных отраслей и отдельных предприятий между собой в связи с необходимостью устранения эколого-экономического ущерба, наносимого производственной деятельностью.

Анализ отдельных групп производственных отношений дает возможность определить их важнейшие составные части, установить взаимодействие, существующие между различными элементами этих групп. Решение этой задачи позволяет раскрыть как сущность той или иной совокупности производственных отношений, так и особенности их проявления.

В настоящее время экономические отношения в сфере природоохранной деятельности требуют углубленного изучения, так как оно реально существуют и находят свое практическое проявление в экологической национальной и региональной политике, в системе государственных и общественных мероприятий, направленных на рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, сохранение и восстановление качества окружающей среды. Анализ составных частей, конкретных форм проявления, изучения взаимодействия отдельных элементов дает возможность раскрыть особенности проявления экономических отношений в сфере природоохранной деятельности.

В эпоху интенсивного научно-технического и информационного развития воздействие общества на качественное состояние окружающей среды колоссально возросло. Однако, постоянное ухудшение состояния окружающей среды отнюдь не является неизбежным следствием научно-технического прогресса.

Важное значение для выявления особенностей экономических отношений в природоохранной сфере имеет изучение отношений, складывающихся по «горизонтали» между отраслями промышленного производства, отдельными предприятиями различных отраслей по поводу интенсификации природопользования, сохранения и воспроизводства качества окружающей среды. Научкой определено, что основными факторами экономического роста общества являются:

1. Личный фактор производства – основная производительная сила общества.

2. Созданные людьми средства производства, индустрия, транспорт, сельское хозяйство, строительство, инфраструктура.

3. Природные ресурсы – земля, ее недра, почва, растительность, животный мир и т.д.

Все три фактора экономического роста – рабочая сила, средства производства, природные ресурсы, являются объектом экологического планирования. Однако если в отношении первых двух факторов можно обеспечить единый методологический подход, то по отношению к третьему фактору роста такое единство отсутствует.

Наиболее распространенное представление состоит в том, что «... экономическая наука рассматривает природные ресурсы с двух сторон: как первичный материал, совершенно необходимый для производства благ, и, как фактор производительности труда, хотя и неопределяющий».

Вряд ли можно согласиться с такой точкой зрения. По нашему мнению, эффективность общественного производства, темпы экономического роста складываются не только под влиянием факторов: труд – средства производства – природные ресурсы, но и зависит от состояния окружающей среды. То, что сегодня с экономических позиций рассматривается как эффективное, в перспективе может оказаться неэффективным в связи с воздействием на качество окружающей среды. А качество окружающей среды во многом зависит от того, как и в каком объеме используются вовлекаемые в производство природные ресурсы.

В условиях ускорения темпов вовлечения в хозяйственный оборот природных ресурсов все большее значение приобретает комплексное их использование. Комплексное использование природных ресурсов, в частности, минерального сырья, является важным направлением интенсификации материального производства, использования внутренних резервов не только промышленности, но и экономики в целом и в то же время является прогрессивным направлением охраны и улучшения качества окружающей среды.

Комплексное использование природных ресурсов является специфической экономической проблемой, степень разрешения которой является важным показателем научного и технического уровня экономики. Создание новых технологий переработки природных ресурсов позволяет расширить круг полезных компонентов, извлекаемых из исходного сырья, эффективно использовать отходы производства. Следует отметить, что понятие «отходы» является отраслевым, так как с точки зрения национального хозяйства в целом отходы, как продукт переработки не связанный с целью данного производства в одной отрасли, является ценным сырьем в других. Уровень комплексности использования природных ресурсов определяется показателями полноты и степени использования. Полнота использования означает процент извлечения ценных компонентов из ресурса. Степень извлечения характеризует количество и наименование компонентов, извлекаемых из данного исходного сырья. Недостаточно эффективное и полное использование природных ресурсов (минерального сырья) ведет, с одной стороны, к потерям (в отвалы уходит ценное сырье и компоненты), с другой — возрастают капитальные вложения, которые общество направляет на возмещение

потерь, путем освоения новых месторождений, вовлечение в хозяйственный оборот новых природных ресурсов и пр.

Совершенствование экономических отношений в сфере природоохранной деятельности в значительной степени зависит от устранения имеющихся недостатков в организации хозяйственной деятельности природоэксплуатирующих отраслей национального хозяйства. Наиболее существенным недостатком современного природопользования является преобладание отраслевого подхода к проблемам использования и воспроизводства природных ресурсов. Принцип комплексности использования с точки зрения эколого-экономической эффективности осуществляется в лучшем случае применительно к какому-либо одному природному ресурсу, а не природно-экологическому комплексу в целом. Между тем известно, что иногда экономическая эффективность отдельно взятого производства или одностороннее узковедомственное использование природного ресурса, пусть даже «комплексное» и «рациональное» с точки зрения одной или группы отраслей наносит значительный ущерб экономике и природе в целом. Классическим примером может служить проблема переработки пиритного сырья, запасы которого в стране огромны. В пиритном сырье, кроме единственно извлекаемого сейчас компонента – серы, содержатся железо, медь, цинк, золото, серебро, некоторые редкие металлы. Продукция, которую можно получить из пиритного сырья при комплексном его использовании носит ярко выраженный межотраслевой характер. При полной переработке каждая тонна пиритов может оказаться для национального хозяйства более ценной, чем тонна угля, железной руды или нерудного сырья. Строительство промышленного комплекса для переработки пиритного сырья требует больших «непрофильных» капитальных затрат. Не одна отрасль в условиях прошедшей приватизации осуществить такие капитальные вложения не в состоянии. Вместе с тем, некомплексное использование пиритов неэффективно. Отказ от получения хотя бы одного ценного компонента уменьшает эффективность получения остальных компонентов ниже уровня эффективности их производства в специализированных отраслях.

Важнейшее направление совершенствования природоохранных экономических отношений на современном социально-экономическом этапе – изыскание рациональных уровней и пропорций между развитием и размещением производительных сил на основе эффективного, комплексного использования природного комплекса в целом с учетом его экологических возможностей, безотходного извлечения и переработки сырьевых ресурсов, из воспроизводства и улучшения качества на основе создания экологических производственно-технологических и хозяйственных процессов.

В системе природоохранных экономических отношений различают и отношения по «горизонтали» возникающие в связи с необходимостью предотвращения или устранения экономического ущерба наносимого предприятиями, природохозяйственным зонам, сельскому хозяйству, лесным ресурсам, рыбному хозяйству и т.д. своей антропогенной деятельностью. Как известно, загрязнение атмосферы, водных источников вредными веществами

приводит к снижению производственных и экономических показателей во всех отраслях экономики, требует дополнительных затрат на обеспечение необходимого качества продукции, наносит серьёзный урон непродуцированной сфере (здравоохранению, жилищно-коммунальному хозяйству и т.д.).

Экономический ущерб, под которым понимаются дополнительные затраты в народном хозяйстве материальных, трудовых, финансовых ресурсов, связанные с ликвидацией последствий загрязнения атмосферы и гидросферы возникает вследствие роста заболеваемости, снижения уровня и продолжительности жизни населения, ускорения износа основных фондов, снижая продуктивности земельных, водных, лесных ресурсов. В экономической литературе выделяются следующие элементы экономического ущерба, вызывающие необходимость дополнительных затрат:

- медицинское обслуживание населения, заболевшего вследствие загрязнения окружающей среды;
- оплата больничных листов заболевшего населения;
- компенсация потерь продукции из-за невыходов на работу заболевших трудящихся;
- компенсация преждевременного износа основных фондов отраслей материального производства;
- компенсация дополнительных услуг жилищно-коммунального хозяйства, вызванных загрязнением окружающей среды;
- компенсация количественных и качественных потерь продукции из-за снижения продуктивности земельных, лесных и водных ресурсов в загрязненной среде.

Кроме того, экономический ущерб включает дополнительные затраты возникающие в связи с необходимостью предотвращения воздействия загрязненной среды на промышленные и другие народнохозяйственные субъекты (дополнительная очистка воды на технологические и хозяйственные нужды, перенос водозабора, применение систем очистки, кондиционирования воздуха и т.д.). Определение экономического ущерба от загрязнения окружающей среды должно являться (как это было в недавнем прошлом) объектом отраслевого и национального планирования. Совершенствование эколого-экономических отношений предполагает повышение социально-экономической эффективности природоохранных мероприятий. Так, определение экономического ущерба в денежном выражении на отраслевом уровне и уровне отдельного хозяйствующего субъекта, механизм компенсации этого ущерба, должны стать критерием принятия хозяйственных решений с точки зрения оптимального сочетания задач развития и охраны окружающей среды. Автор разделяет точку зрения ученых, согласно которой проблему определения экономического ущерба следует разделять на тактическую и стратегическую. При решении тактической проблемы предполагается использование приближенных (заниженных) оценок

реального экономического ущерба, поскольку далеко не все отрицательные последствия загрязнения поддаются денежному измерению. Решение стратегической проблемы оценки экономического ущерба в будущем, помимо совершенствования действующих методов расчета предполагает оценку потенциальных (неучтенных) элементов ущерба, таких как: а) ущерб от потери свободного времени; б) психосоциальный ущерб; в) ущерб от текучести кадров; г) убытки от эрозии почв вследствие нарушения растительного покрова и др.

При анализе особенностей функционирования экономических отношений в сфере природоохранной деятельности необходимо особо выделить те отношения, которые складываются в природоохранной сфере между обществом и каждым гражданином.

Национальное экологическое планирование должно иметь своей конечной направленностью, сохранение и улучшение среды обитания человека. В настоящее время проблема взаимодействия общества с природой, сохранение и воспроизводство качества жизни стало одной из важнейших частей более общей задачи - нахождения оптимальной формы развития человеческого общества как в ближайший так и более длительной перспективе.

Национальное экологическое планирование на уровне «человек – общественное производство – окружающая среда» должно быть направлено на дальнейшее развитие общегосударственной программы сохранения оптимальной трудоспособности и социальной активности людей при максимальной продолжительности жизни, повсеместное и неуклонное улучшение условий труда, а также сохранение биологических, физиологических и психологических функций человека.

Национальная программа «человек – производство – окружающая среда» определяет стратегию охраны и улучшения здоровья населения, особенно под влиянием усилившегося отрицательного антропогенного воздействия современного промышленного производства, совершенствования условий труда в производственной и непроизводственной сферах, улучшения бытовых, санитарно-гигиенических и др. условий.

Список литературы.

1. [Бабина](#) Е.Н. Совершенствование социально-экономического механизма природопользования в региональной экологической системе // Экономика природопользования. – М.: ВИНТИ. – 2008. № 6. – С. 36–42.
2. [Выварец](#) А.Д., Майбуров И.А. Концептуальный подход к формированию стоимости с учетом экологической проблематики // Общество и экономика. – 2005. – №9.
3. Панченко А.Ю. Теоретические аспекты рыночной концепции мотивации труда в отраслях АПК // Диспут плюс. – 2012. – №6. – С. 35–39.
4. Сарабский А.А. Теоретико-методологические вопросы трудовой организации в сельскохозяйственном производстве // Диспут плюс. – 2012. – №5 С. – 15–20.

5. Усов А.Б. Методы управления эколого-экономическими системами // Экономика и управление. – 2007. – №6. – С. 88–90.